

Le fait régional et l'évaluation

La place de l'évaluation dans les territoires

Introduction (1/2)

1. Le *process* d'élaboration

Des professionnels de l'évaluation au sein des Régions à l'initiative d'un premier travail réflexif

Un accompagnement de ce groupe informel par **Romain Pasquier**, Chercheur au CNRS Rennes

2. L'objet de la contribution : **l'évolution des pratiques évaluatives en Région**



1. Mise en perspective historique



2. Analyse des effets et hypothèses de variables explicatives de cette évolution

Introduction (2/2)

L'évaluation, c'est

- **Porter une appréciation sur la valeur d'une politique**
 - ... de manière argumentée
 - ... par des informations spécifiques et des critères
- **Prendre en compte la complexité / Identifier les effets propres à la politique**
- **Comprendre et expliquer les mécanismes à l'œuvre**

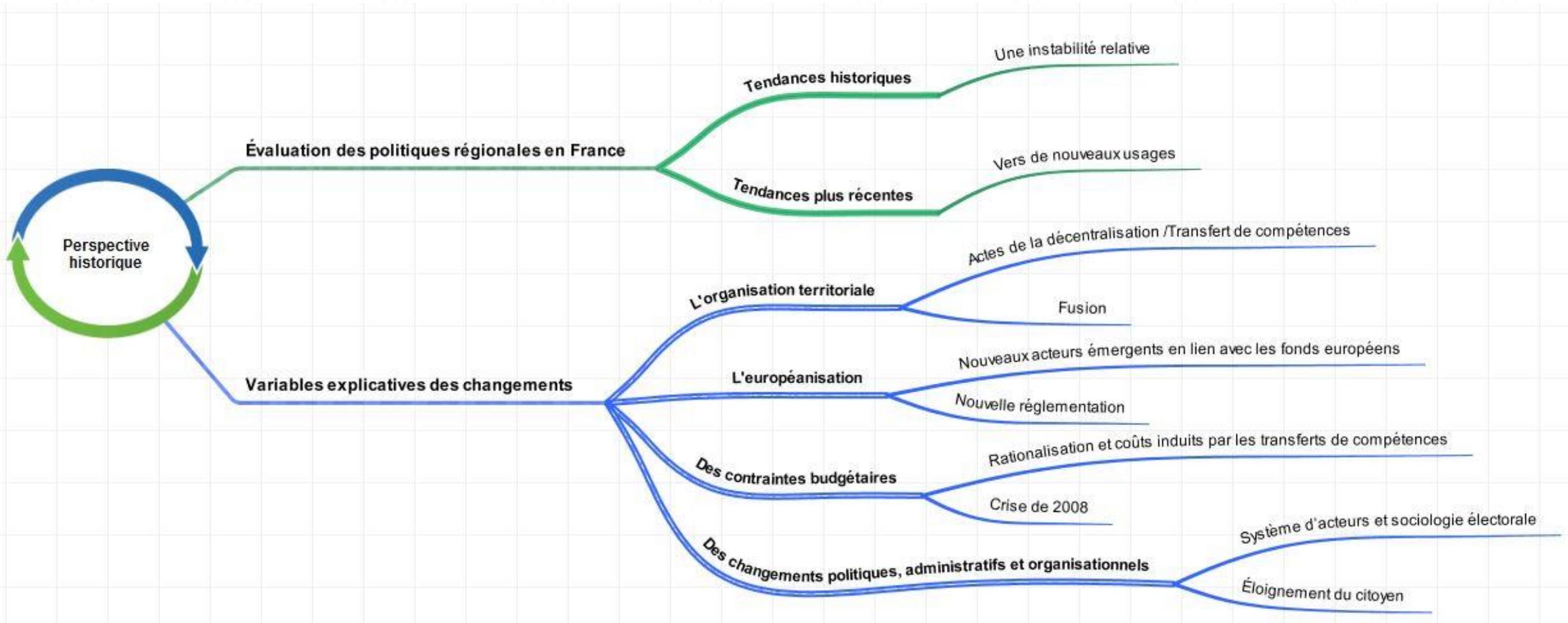
L'évaluation, ce n'est pas

- **Estimer (Contrôle de gestion)**
- **Noter (Audit)**
- **Mesurer (Performance)**

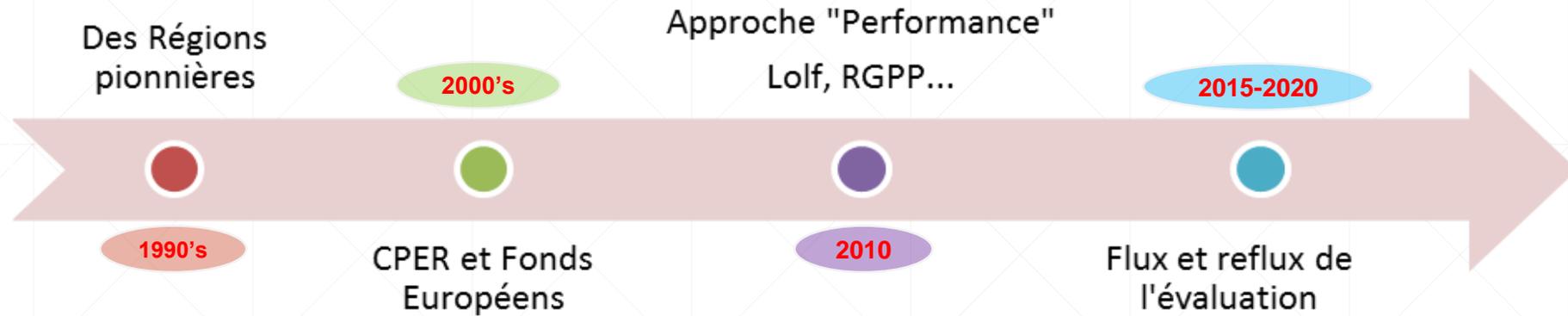
L'évaluation prend en compte de façon raisonnée les différents intérêts en présence et recueille la diversité des points de vue pertinents sur l'action évaluée, qu'ils émanent d'acteurs, d'experts ou de toute autre personne concernée

(Charte SFE)

1. L'évaluation des politiques régionales dans une perspective historique



Les tendances de l'évaluation dans les Régions depuis trois décennies



- Recentrement sur la question de l'efficience
- Quand l'évaluation est confondue avec le pilotage!
- L'évaluation au profit de la participation citoyenne

2. Les trajectoires récentes de l'évaluation des politiques régionales en France (1/4)

Des trajectoires convergentes

Les acteurs : des interlocuteurs qui se perdent notamment côté services déconcentrés de l'Etat (*sous l'effet de la variable organisation territoriale et fusion*)

Les méthodes : les évaluations concernent les politiques récentes plutôt que les politiques anciennes (*effet variable fusion*)

Une montée en puissance du pilotage : un besoin croissant de bilan évaluatif et une importance de l'efficacité (*effet variable contrainte budgétaire*)

L'évaluation d'impacts : mobilisée pour les évaluations des fonds structurels (*effet variable européenisation et politico-administrative*)

La dimension territoire : prégnante dans les évaluations (*effet variable politico-administrative*)

2. Les trajectoires récentes de l'évaluation des politiques régionales en France (2/4)

Des trajectoires divergentes

Les périmètres des évaluations : comprennent ou non les fonds européens (*Effet de la variable européenne*)

Evaluations externes vs internes : pratiques hétérogènes selon les Régions (*effet variable politico-administrative et contraintes budgétaires le cas échéant*)

Des systèmes d'acteur et un investissement différenciés : acculturation à l'évaluation différente d'une Région à l'autre et gouvernance de l'évaluation très variable (*effet de la variable politico-administrative*)

Différents usages de l'évaluation : performance, proximité des citoyens, etc. (*effet de la variable contrainte budgétaire et politico-administrative*)

L'investissement des membres du CESER : situations contrastées en fonction de l'écosystème régional (*effet de la variable organisation territoriale et politico-administrative*)

2. Les trajectoires récentes de l'évaluation des politiques régionales en France (3/4)



• Les variables culturelles :

- Culture institutionnelle propre à chacune des Régions
- Culture administrative (frein à la transversalité, manque de réflexivité des pratiques, absence de culture du droit à l'erreur)
- Culture de l'évaluation diversement répandue et prenant des formes multiples (des canons de l'évaluation aux bilans évaluatifs en passant par la culture de la performance)



L'ensemble des variables identifiées sont, au cumulé, des hypothèses explicatives de la fragilité de l'évaluation des politiques publiques dans les Régions françaises, tout particulièrement ces dernières années

2. Les trajectoires récentes de l'évaluation des politiques régionales en France (4/4)

- Une typologie des dispositifs et des pratiques d'évaluation dans les Régions françaises ?

Régions « traditionnelles »

Des fonctions d'évaluation solidement structurées, des moyens importants, des évaluations sur des périmètres importants mixant le qualitatif et le quantitatif, autonomie du service

Exemples : Hauts de France, Nouvelle-Aquitaine



Régions « en transition »

Des régions qui mixent leur pratique de l'évaluation entre l'évaluation sociologique et le bilan. Impulsion forte de l'évaluation des fonds européens. Parfois couplé à une internalisation progressive

Exemples : Bourgogne Franche-Comté, Normandie, Occitanie, Grand-Est, Bretagne



Régions « en turbulence » / Sans évaluation

Bilans évaluatifs dans le meilleur des cas, sinon audit – contrôle de gestion et performance. Absence d'un service évaluation visible et lisible dans l'organigramme

Exemple : PACA

Conclusion : l'évaluation ou le mythe de Sisyphe ...

La fonction évaluation parce qu'elle est « disruptive » est dans une logique de restructuration, légitimation et consolidation permanente

