

CONCERTATION

# 1<sup>RE</sup> CONFÉRENCE TERRITORIALE

DE LA

# JEUNESSE

Les COMMISSIONS  
THÉMATIQUES

Samedi 15 septembre 2018

Espace CHEOPS - LIMOGES



Commission



- › **ANIMATION** : CRAJEP
  - › **NOM DE L'ANIMATEUR** : Céline Basin
  - › **NOMS DES EXPERTS** techniques associés et/ou représentants des services État ou Région : **Cécile Chathuant, Sandrine Dos Santos**
  - › **NOMS DES PARTICIPANTS DES COLLÈGES** : **Berger Phillipe, Barès Florian, Virrion Arnaud, Limanton Alexandre, Carricondo Estelle, Coret Swan**
- 

### I. Présentation des valeurs portées par les membres de la commission thématique

*Valeurs socles* des différentes propositions : co-construction, usagers, qualité, participation des jeunes, accessibilité.

*Valeurs secondaires* : simple, efficace, ouverte, pertinente, cohérente, lisible, efficiente, performante (une Information Jeunesse qui touche son public).

### II. Exposé des vœux des membres de la commission

Définir une politique publique régionale de l'Information jeunesse :

- Organiser un diagnostic partagé entre acteurs du réseau, usagers, partenaires ;
- Définir les rôles et positionnements des 3 principaux acteurs institutionnels (CR-DR-rectorat) ;
- Rechercher l'articulation entre les dispositifs pour une cohérence globale (éviter les doublons) ;
- Se réappropriier la notion de « réseau IJ » ;
- Reconstruire la tête de réseau - Accompagner pour l'appropriation du nouveau cadre de labellisation  
- Construire un réseau de relais de l'IJ.

Apporter un nouveau souffle à l'Information jeunesse.

Impliquer les jeunes dans la construction et la diffusion de l'Information jeunesse.

Pouvoir identifier une information claire, validée et certifiée.

Que tous les usagers accèdent à une information de qualité.

### III. Propositions et préconisations

#### PROPOSITION

#### « IJ PARTOUT POUR TOUS »

##### › Description de la solution :

- Amener l'information là où sont les jeunes
- Conception de l'Information Jeunesse qui ne soit pas réduite à un lieu

##### › Objectifs défendus :

- Rendre l'Information Jeunesse accessible aux jeunes là où ils sont
- Permettre aux jeunes d'identifier les structures Information Jeunesse de leurs territoires
- Engager une démarche mobile d'information de 1<sup>er</sup> niveau pour traiter les usagers à utiliser les ressources du lieu d'accueil

##### › Publics visés :

Les jeunes et notamment les usagers qui ne vont pas ou peu dans ces lieux physiques.  
Les professionnels en lien avec la jeunesse qui ne connaissent pas les lieux Information Jeunesse.

##### › Parties prenantes :

- Les établissements scolaires ; le rectorat
- Les acteurs locaux éducatifs, culturels, sportifs
- Les collectivités locales
- Conseil de développement
- Les services de l'Etat (facilitateurs)

##### › Résultats et impacts escomptés :

Augmentation de la typologie du réseau et des relais  
Essaimage de la pratique « aller vers les jeunes »  
Réduire les inégalités territoriales d'accès à l'Information Jeunesse  
Toucher les jeunes éloignés de l'Information Jeunesse  
Meilleure connaissance de l'Information Jeunesse par les jeunes et les structures du territoire

##### › Argument choc :

Une conception multiple de l'information : lieu d'accueil, mais aussi « hors les murs », dématérialisée

Commission

# ((( ENGAGEMENT ET ÉPANOUISSEMENT )))

- › **ANIMATION** : ANACEJ
  - › **NOM DE L'ANIMATEUR** : Cannèle Cavallès
  - › **NOMS DES EXPERTS** techniques associés et/ou représentants des services État ou Région : Représentants du projet MERSCI
  - › **NOMS DES PARTICIPANTS DES COLLÈGES** : Roxane Scavo ; Youssra Benhayoun ; Agnès Lescombe ; Mickaël Medina ; Nolwenn Manté ; Bruno Aumonier ; Maëlle Vendicien ; Christelle Afaure ; Dominique Northe ; Rita Silva ; Philippe Berger ; Nathalie Penot ; Florian Szynal ; Sophie Lavergne ; Elrick Taquang ; Liza Merchaoui ; Virginie Capo
- 

## I. Présentation des valeurs portées par les membres de la commission thématique

*Valeurs secondaires :*

- Egalité
- Universalité (pour tous les jeunes)
- Liberté (libre choix, non contraint), créativité et être acteur à part entière = se sentir concerné
- Collectif
- Convivialité

Rappel sur l'articulation entre engagement et épanouissement :

La commission a choisi le terme épanouissement plutôt que bien-être et insiste sur l'importance de ce choix. Traiter l'engagement et l'épanouissement conjointement permet d'appréhender les jeunes à travers le prisme du collectif sans négliger la notion d'individu.

## II. Exposé des vœux des membres de la commission

**Favoriser l'écoute.**

Car :

- Il y en a marre que les adultes prennent les décisions alors qu'ils n'ont pas la même vision que les jeunes.
- On veut plus d'écoute pour une société bienveillante et égalitaire
- On se rend compte que multiplier les lieux ne favorise pas l'écoute mais l'enjeu est de savoir comment on prend en compte la parole des jeunes. Aujourd'hui on peut parler dans les lieux existants mais nous n'avons pas de retour sur la prise en compte ou non de nos paroles.

### **Créer des espaces ouverts pour des expérimentations, des créations collectives et ouvrir plus d'espaces de parole et de découvertes pour les jeunes.**

Car :

- En expérimentant ensemble on est plus fort, on apprend de nos erreurs !
- On constate une inégalité de répartition territoriale des structures et de leur financement.
- Laissez-nous expérimenter sinon on fait toujours la même cause (pas de plus-value). Les lieux existent mais l'argent va toujours aux mêmes et pas pour le bien commun.

### **Remplacer les affichages publicitaires par des informations plus locales et utiles.**

Car :

- On veut enfin avoir accès aux infos locales pour savoir ce qui se passe dans le quartier, c'est pratique.
- Il y en a marre de cette société de consommation, de cette pollution visuelle du paysage, de ces pubs qui renforcent le sexisme, les stéréotypes. Marre de ne pas être informé au niveau local. A cause des pubs les jeunes ne s'intéressent à rien si ce n'est à avoir et consommer !
- On laisse trop de place à des choses inaccessibles pour la plupart des personnes, ce qui génère de la frustration.

### **Réaffirmer le cadre du service civique.**

Car :

- La loi c'est la loi et nul n'est censé l'ignorer !
- On est payé 500€, et les structures ne respectent pas les chartes. Dans la plupart des cas le service civique c'est de l'emploi déguisé !
- Recadrer les structures c'est redonner la place des jeunes dans leur mission !

### **Souhait d'une plateforme de l'engagement.**

Car :

- S'il n'y a plus de zone blanche, et que tout le monde a accès à internet et donc à ses droits : les espaces numériques créent du lien social (médiathèque,...) et de l'intergénérationnel plus de fracture numérique et sociale.
- le 1<sup>er</sup> endroit où les jeunes prennent l'info c'est sur internet et c'est plus facile de mettre à jour l'info sur ces canaux.
- le numérique c'est mignon mais faut se responsabiliser, mettre à jour en permanence, mais ça n'est pas tout, il faut de l'humain.

### **Formes d'engagement qui donnent envie aux plus jeunes.**

Car :

- On s'engage par intérêt personnel dans un premier temps, et c'est quand on est dedans qu'on trouve un sens qui dépasse nos intérêts personnels.

*Nota bene : il n'y a pas de consensus dans le groupe.*

### III. Propositions et préconisations

#### PROPOSITION A

##### « TEMPS D'AUTONOMISATION »

###### › Description de la solution :

1 heure par semaine :

- des petits groupes de projets concertés (établissements, intervenants, extérieurs) ;
- des thématiques variées... ex : sport, pratiques artistiques, culture, santé, éducation à l'environnement, engagement, démocratie de classe, connaissance de soi, des autres, ...

###### › Objectifs défendus :

Mieux appréhender son quotidien en développant des compétences pratiques pour prendre des initiatives et/ou faire face aux événements de la vie quotidienne.

On défend l'épanouissement par la connaissance de soi-même et de son environnement pour agir.

###### › Publics visés :

Public cible : Enfants, jeunes (primaire à université).

Public annexe : parents, équipes éducatives.

###### › Parties prenantes :

- Associations, professionnels (santé bien-être ou autre), des institutions politiques (Education nationale, CESCO – comité d'établissement de santé et citoyenneté).

###### › Résultats et impacts escomptés :

Etre en capacité de prendre des initiatives en conscience.

« Emancipation ».

###### › Argument choc :

Mettre en synergie la société civile et les établissements scolaires.

Inscrire les jeunes dans la société de demain.

## PROPOSITION B

### « LE TREMPLIN CITOYEN »

(idée de parcours, à lier avec la proposition A) :

#### › Description de la solution :

- Faire intervenir des acteurs au sein des établissements éducatifs pour sensibiliser les jeunes aux rôles de citoyen et à l'engagement.
- Etat des lieux des actions, dispositifs, initiatives existantes pour créer de la cohérence et développer un réel parcours du citoyen : pour être capable de présenter toutes les possibilités.
- Développer une logique de reconnaissance et de valorisation de l'engagement > impact sur les représentations sociales et l'estime de soi.
- Actions concrètes : festivals, supports de communication, ateliers et interventions en milieu scolaire, travail de suivi avec les enseignants, visites d'élus.

#### › Objectifs défendus :

- Ouverture et sensibilisation à diverses formes d'engagement (sous toutes ses formes, associatives ou politiques...) au sein du parcours éducatif.
- Créer ou développer des passerelles entre éducation formelle et éducation populaire.
- Reconnecter le tissu d'acteurs locaux œuvrant sur le territoire avec le système éducatif et les jeunes.

#### A Publics visés :

Jeunes de 11 à 30 ans... et plus ? (doctorants ? formation continue ?)

#### › Parties prenantes :

- Education formelle :
- Education nationale,
- Enseignement agricole, supérieur, alternatif
- Associations, organisations internes aux établissements
- Acteurs de l'insertion et du raccrochage
- Acteurs locaux, territoriaux : essentiellement associatifs
- Collectivités territoriales
- Elus

#### › Résultats et impacts escomptés :

- Créer de l'intérêt à l'engagement citoyen et aux diverses formes d'engagement.
- A long terme, renouer le lien entre les jeunes et la vie citoyenne.
- Plus d'engagement et de diversité.
- Impact sur la vie associative : plus de bénévolat, renouvellement de la gouvernance, plus de créations associatives.
- Plus d'intérêt pour la vie politique : conséquence électorale.

#### › Argument choc :

- Changement et évolution des postures des parties prenantes.
- Proposer une alternative à la pédagogie du système formel.
- Revalorisation de l'emploi associatif.
- Plus de proximité entre les élus et les jeunes via des interventions d'acteurs de la vie politique.

Commission  
**MOBILITÉ**

- › **ANIMATION** : CRAJEP
  - › **NOM DE L'ANIMATEUR** : Fabien Contré
  - › **NOMS DES EXPERTS** techniques associés et/ou représentants des services État ou Région : Julie Landreau
  - › **NOMS DES PARTICIPANTS DES COLLÈGES** : Marquet Franck, Lô Astou, Leonetout Mireille, Mollion Hélène, Mahnfidhou Zouhouria, Rousselet Léa, Delsert Félix
- 

## I. Présentation des valeurs portées par les membres de la commission thématique

*Valeur socle* des différentes propositions : ouverture.

*Valeurs secondaires* : engagement, autonomie, co-construction

### **Proposition A** : Favoriser/promouvoir l'interculturalité :

Confiance, assurance, introspection

Partage, diversité

Ouverture, connaissance

Laïcité, connaissance, socialisation, adaptabilité

Universalité

### **Proposition B** : Permettre les échanges transfrontaliers et une mobilité infra-régionale :

Valeurs prioritaires : Ouverture, appartenance territoriale, découverte, expérience, dynamisme.

Valeurs secondaires : Autonomie, confiance.

### **Proposition C** : Ouvrir aux jeunes les instances de concertation où les décisions sur les transports sont prises :

Valeurs prioritaires : équité, égalité, prise en compte de la parole de tous, cohérence, universalité, accessibilité, liberté, égalité (d'accès), transparence (de l'info pour comprendre les enjeux), flexibilité, partage, coopération, dialogue

Valeurs secondaires : liberté, engagement, responsabilité, citoyenneté, pouvoir



## II. Exposé des vœux des membres de la commission

### Proposition A : Favoriser/promouvoir l'interculturalité :

Proposition qui recouvre plusieurs actions, manque de lisibilité car cela va concerner des acteurs et publics différents. Proposition d'inscrire qui met en place les journées de sensibilisation. Cela implique aussi tout ce qui a un aspect éducatif, la question de l'éducation au voyage, à l'ouverture (outils pour faire des ateliers de langue vivante avec les enfants/jeunes par exemple, pour les animateurs BAFA, les enseignants ...). Besoin de ressources et de référents pour les jeunes et les acteurs, partir de l'existant et amener de nouvelles propositions.

Comment faire en sorte qu'un jeune ait envie de voyager, partir ? En termes de processus, dans ce qui pourra lui être proposé dans son parcours de vie. Permettre une meilleure connaissance des possibilités, lever les freins psychologiques pour les jeunes et les accompagnants.

Remarque que la proposition A s'articule/pourrait s'inscrire dans la proposition B.

### Proposition B : Permettre les échanges transfrontaliers et une mobilité infra-régionale :

Que cela ne se limite pas l'école ; la mobilité n'implique pas nécessairement de passer les frontières. Elargir cette action et son public permettrait de l'inscrire dans la proposition A (au-delà des séjours découverte, des échanges inter-lycéens). La question de l'échange et de la rencontre, à visée pédagogique, doit être centrale. Nous devons veiller à faire des propositions nouvelles, différentes. Elargir les possibilités en dehors du système institutionnel. Le meilleur accompagnement des professionnels qui montent des projets interculturels, pour que la rencontre de l'autre, l'échange puissent être mieux pris en compte (rectorat), vaut aussi pour la formation professionnelle (élargir la possibilité d'aller faire un stage ailleurs, même au sein de la région).

### Proposition C : Ouvrir aux jeunes les instances de concertation où les décisions sur les transports sont prises :

Comment organiser cette consultation pour qu'elle puisse influencer la prise de décision ? Qui seront les jeunes associés ? C'est une réelle problématique : comment faire émerger les paroles sur des territoires très hétérogènes dans la région, sans rester dans une consultation de principe ? La diversité des situations doit pouvoir être prise en compte (universalité). Les jeunes remontent des problématiques très pratiques, du quotidien, sur les déplacements de « proximité ». Le centre de décision est le Conseil régional, il est important de savoir comment les réflexions sont menées et comment les élargir. Cette question sur les transports est un sujet à part entière : il est nécessaire de créer une nouvelle commission sur ce sujet pour que les jeunes soient non seulement entendus, mais écoutés. Attente d'une réelle portée des propositions qui seront émises par les usagers.

## III. Propositions et préconisations

### PROPOSITION A

#### « FAVORISER/PROMOUVOIR L'INTERCULTURALITÉ »

##### › Description de la solution :

- Répertorier les acteurs locaux de la mobilité et les événements.
- Co-construire des journées de sensibilisation de la mobilité autour de témoignages (vivants plus vidéothèques) et d'activités pratiques.
- Garantir leur pérennité.

- Mutualiser des idées/outils/ressources/pratiques.
- Stimuler l'envie de départ.
- Créer un fonds pour des initiatives/projets de jeunes interculturels (projets collectifs).
- Favoriser les échanges interculturels au sein des écoles élémentaires avec accompagnement, formation, guide pour les enseignants (éducation au voyage, rencontres humaines).

#### › Objectifs défendus :

« Globaliser » les initiatives associatives de sensibilisation à l'interculturalité sur toute la Région car elles connaissent mieux leurs publics. Epanouissement et ouverture avec le voyage. Sensibiliser les plus jeunes permet une ouverture d'esprit et d'anticiper les freins.

#### › Publics visés :

Associations et structures ayant les « jeunes » pour public principal.

Ecoles élémentaires.

Jeunes.

Professionnels de l'éducatif, de la mobilité, de la jeunesse et de la solidarité internationale.

#### › Parties prenantes :

- Institution (Etat – DRAAF et jeunesse et sports et Rectorat – et Région)
- Réseau Information Jeunesse, fédérations d'éducation populaire, maison de l'Europe, association de chantiers internationaux.
- Comité de jumelages.
- Centre de loisirs.
- Collèges, lycées, écoles.

#### › Résultats et impacts escomptés :

Le partage et l'expérience collective pour les acteurs et personnelle pour les jeunes.

Stimule le réseau interculturel néo-aquitain.

Favoriser l'intérêt pour les autres cultures.

Structuration des réseaux d'acteurs.

#### › Argument choc :

Fin de la fragmentation des initiatives de sensibilisation.

Décloisonner :

- les acteurs qui organisent
- Apporter une diversité de témoins pour parler à tous.

Echanges basés sur les rencontres humaines.

## PROPOSITION B

### « PERMETTRE LES ÉCHANGES TRANSFRONTALIERS ET UNE MOBILITÉ INFRA-RÉGIONALE »

#### › Description de la solution :

- Développer les opportunités pour les jeunes d'avoir une période d'immersion dans une autre structure de la Région ou du territoire.

*Exemple concret : permettre à un jeune de faire un stage dans une autre région.*

- Une ou des journées mises en place de rencontres transfrontalières pour développer des petits projets avec l'Espagne (toutes structures confondues).

#### › Objectifs défendus :

- Permettre une première expérience de la mobilité (individuelle ou collective).
- Initier de nouveaux partenariats transfrontaliers.
- Travailler sur l'ouverture d'esprit, l'altérité, la notion d'appartenance territoriale.
- Axer sur le relationnel, la rencontre (pas sur le tourisme).
- Autonomie, engagement, implication.
- Favoriser l'information des jeunes de manière plus globale, sortir du cadrage formel tout en valorisant le jeune dans un projet de mobilité dans un cadre d'autonomisation.

#### › Publics visés :

- Jeunes.
- Professionnels.
- Collèges, lycées.
- Plus largement les jeunes et les espaces jeunesse.

#### › Parties prenantes :

- Rectorats, associations d'éducation populaire, jeunesse sportive et culturelle, jumelage et réseau Information Jeunesse.
- Collectivités territoriales, intercom...
- Enseignement agricole.

#### › Résultats et impacts escomptés :

Valorisation du projet professionnel (contrôle continu par exemple) et du projet personnel (culture, art, voyage, autre mobilité scolaire).

Meilleure connaissance des acteurs transfrontaliers.

#### › Argument choc :

Rendre accessible à tous.

Le territoire Nouvelle Aquitaine est un territoire nouveau : une appartenance territoriale est à développer.

C'est une plus-value à maîtriser.

## PROPOSITION (

### « OUVRIR AUX JEUNES LES INSTANCES DE CONCERTATION OÙ LES DÉCISIONS SUR LES TRANSPORTS SONT PRISES »

#### › Description de la solution :

- Constitution de groupes de consultation locale commune, animation par la commune qui identifie des groupes représentatifs :
- Recueillir les besoins selon les territoires pour alimenter les décisions d'organisation des transports ;
- Proposer des solutions innovantes de développement pour la mobilité locale et infrarégionale.
- Etude de l'existant : fréquentation, covoiturage... et recréer une CTJ pour l'intra-régional.
- Faire connaître les modalités de fonctionnement et de prise de décision sur la question des transports.
- Faire connaître/permètre les échanges sur des initiatives locales qui existent pour faciliter la mobilité de proximité (prêt de mobylette, vélo électrique).

#### › Publics visés :

- 14 – 30 ans

#### › Parties prenantes :

- Etat-Région.
- Communes.
- Etablissements scolaires.
- Associations.
- Universités.
- Acteurs économiques de la mobilité (SNCF, Keolis, Transgironde, TBM).

#### › Résultats et impacts escomptés :

Amélioration des conditions de mobilité :

- Meilleur accès à l'emploi, la formation et aux loisirs.
- Re-densification des zones rurales.
- Amélioration de la qualité de vie

#### › Argument choc :

Implication des jeunes dans les dynamiques locales et prise en compte de leur avis

Commission  
**LOGEMENT**

- › **ANIMATION** : ANACEJ
  - › **NOM DE L'ANIMATEUR** : Simon Berger
  - › **NOMS DES EXPERTS** techniques associés et/ou représentants des services État ou Région : **Christelle Teyssier**
  - › **NOMS DES PARTICIPANTS DES COLLÈGES** : Millet Quentin, Alvarez Jérémy, Viaut Michel, Loup Mathieu, Magne Marie, Vignet Luc, Houdhoumah Said, Anton Christine, Tamarelle Laetitia, De Meyer Maryline, Chasseriaud Victor, Vancappez Amélie
- 

## I. Présentation des valeurs portées par les membres de la commission thématique

*Valeur socle* des différentes propositions : équité

*Valeurs secondaires* : solidarité, universalité, égalité, accessibilité, responsabilité, confiance, efficacité, simplicité, priorité nationale, soutien, coordination, coopération, engagement.

## II. Exposé des vœux des membres de la commission

Vœu général : nous voulons que le logement des jeunes soit une priorité en région Nouvelle-Aquitaine car c'est un droit.

Vœux :

- Une simplification dans l'accès au logement par une information plus accessible :
- Pour que l'accès au logement soit plus rapide.
- Pour une meilleure compréhension des responsabilités qui pèsent sur les jeunes avant de s'engager dans une démarche de location.
- Un effort sur la médiatisation autour des problématiques relatives à l'accès au logement :
- Pour améliorer l'image des jeunes auprès du public et rassurer les bailleurs.
- Permettre une ouverture des logements vacants; par la prise de conscience des bailleurs privés.
- Accessibilité universelle à un logement décent, respectant l'environnement, ouvert à toutes les jeunes
- Lutter contre la discrimination liée au fait d'être jeune.
- Retenir l'action sur le partenariat interinstitutionnel, mise en place d'un passeport logement jeune, permet d'arriver à une garantie logement, aides au déménagement, bons d'achat ou prêt de mobilier gratuit, aide pendant un an pour avoir accès à des paniers repas accès pour les lycéens à 18 ans. Négocier des prix pour des accès aux web.
- Une plateforme « logement jeune » avec un coordinateur « logement » ayant une lettre de mission, qui intervient autour des projets « logements jeunes ».
- Un « médiateur logement » où les jeunes peuvent faire remonter des actes de discrimination.

### III. Propositions et préconisations

#### PROPOSITION A

#### « PASSEPORT LOGEMENT »

##### › Description de la solution :

Bénéficier d'un code d'accès pour ouvrir des droits :

- aides au logement ;
- dispositifs/outils liés au logement ;
- accès au logement (tarifs négociés pour ouverture compteur, accès internet, mobiliers de premières nécessités, etc.) ;
- bons paniers repas ;
- bons pour déménagement.

##### › Objectifs défendus :

Faciliter l'accès au logement à moindre coût.

Simplifier les démarches.

Universalité : tous les jeunes ont accès au passeport, qu'il soit ou non mobilisé.

##### › Publics visés :

Tous les jeunes de 16 à 30 ans

##### › Parties prenantes :

- Etat
- Région
- Départements
- Mairies
- Associations
- Formation professionnelle
- Entreprises
- Jeunes

##### › Résultats et impacts escomptés :

Accès au logement avec équité de traitement.

Suivi d'un groupe de jeunes « test » (cohorte) : évaluer l'expérimentation de l'action

##### › Argument choc :

Outil digital

Faible impact écologique

Portatif

Approche globale

Outil de communication pour restaurer la confiance envers les bailleurs

## PROPOSITION B

### « PLATEFORME DÉPARTEMENTALE POUR UN ACCÈS FACILITÉ AU LOGEMENT DES JEUNES » (PLA JEUNES) »

#### › Description de la solution :

Plateforme (outil) interinstitutionnelle et départementale (Etat, Collectivités locales, jeunes, associations ouvrant pour les jeunes.

- Coordonner et propulser sur un territoire des actions et productions de logements pour les jeunes ;
- Elaborer et animer un observatoire du logement jeune ;
- Mutualiser les services accès au logement jeunes ;
- Assurer une communication unifiée sur le logement jeunes ;
- Expérimenter.

#### › Objectifs défendus :

Plateforme (outil) interinstitutionnelle et départementale (Etat, Collectivités locales, jeunes, associations ouvrant et non ouvrant pour les jeunes.

- Coordonner et propulser sur un territoire des actions et productions de logements pour les jeunes ;
- Elaborer et animer un observatoire du logement jeune ;
- Mutualiser les services accès au logement jeunes ;
- Assurer une communication unifiée sur le logement jeunes ;
- Expérimenter.

#### › Publics visés :

Tous les jeunes en recherche d'un logement.

#### › Parties prenantes :

Fonctionnement type collègue

- collège de jeunes (tous jeunes inscrits en recherche d'un logement) ;
- collège institutions (Etat, collectivités territoriales, CAF, MSA...)
- collège associations/société civile

#### › Résultats et impacts escomptés :

- Faciliter les échanges d'expériences
- Fluidifier l'information pour les institutions
- Disposer d'une mission recours pour un jeune en cas de discrimination (défenseur du logement, créer des espaces de parole facilement accessibles à tous les jeunes en conflit logement) ;
- Valoriser le jeune dans la société ;
- Créer une dynamique collective - La jeunesse innove ;
- Dynamiser l'offre locale, notamment les logements vacants.

*Evaluer : « enquête satisfaction » jeunes, connexion plateforme, nombre de jeunes contactés, nombre de jeunes logés.*

› **Argument choc** : Pôle ressource unique du logement des jeunes par département incluant la participation des jeunes

Commission  
**ORIENTATION**

- › **ANIMATION** : ANACEJ
  - › **NOM DE L'ANIMATEUR** : Marie-Pierre Pernette
  - › **NOMS DES EXPERTS** techniques associés et/ou représentants des services État ou Région : **Pour la dernière CTJ aucun représentant**
  - › **NOMS DES PARTICIPANTS DES COLLÈGES** : Aloïs Gaborit ; Haiat Hablani ; Abdallah Zainouni ; Binali Yamina-Inchat ; Abdallah Moihedja ; Sulemajmanova Sheherezade ; **Robert Félese**
- 

## I. Présentation des valeurs portées par les membres de la commission thématique

*Valeur socle* des propositions : équité.

*Valeurs secondaires* : Confiance et bienveillance, écoute et soutien, fiabilité, libre choix, ingéniosité, rêve, droit et égalité, implication et acteur, travail d'équipe, engagement, compréhension, plaisir, créativité, civisme, curiosité, co-construction, responsabilité, empathie/Écoute/Humanisme/Respect, vigilance, responsabilité, droit à l'erreur et à l'expérience, audace, épanouissement, autonomie, engouement, diversité, franchise, maîtrise, solidarité, adaptabilité.

En résumé la valeur que le groupe a validée : Pour une orientation équitable et universelle dans la bienveillance, l'écoute et la confiance pour permettre l'expérimentation le droit d'erreur, l'audace et la curiosité

## II. Exposé des vœux des membres de la commission

1. On souhaite que les parents, les élèves et les professeurs s'engagent à travailler ensemble pour définir un projet positif et audacieux.
2. On souhaite que les jeunes aient la possibilité de travailler en groupe sur des projets concrets pour donner plus de confiance, avoir plus d'expérience et avoir de nouvelles compétences à acquérir.
3. Développer l'information grand public (la question de l'accès au droit).  
Pour se défendre (connaître ses droits et les moyens de se faire respecter).  
Avoir des aides, cela permet de faire des choix plus éclairés.  
Connaître le droit du travail avant de travailler « Ce n'est pas une question de ne pas se laisser faire, c'est une question de droit ».
4. Entamer une réflexion sur les développements et la valorisation sur les compétences transversales et comportementales avec de nombreux partenaires (associations sportives ou environnementales, centres sociaux...). Avec un des outils possibles : Open Badge (notamment Badge de rêve).
5. On souhaite que les utilisateurs (jeunes, parents, professeurs) puissent tester efficacement, évaluer voire co-construire les outils d'orientation pour s'adapter et être au plus près des besoins.



- 6. Conditions de travail (santé, horaires, vie familiale).
  - Avec des stages de mise en pratique, se confronter à la réalité.
  - Des outils accessibles pour tous (privilégier le visuel et la vidéo).
  - Avoir une meilleure connaissance des formations et des métiers sur les territoires.

Des acteurs qui travaillent plus ensemble :

- Travail collaboratif avec les pairs pour échanger sur nos pratiques pour prendre de la hauteur.
- Lancer une nouvelle dynamique de projet.
  - « Seul on va plus vite, ensemble on va plus loin ».
- Travail de décloisonnement institutionnel avec le rectorat, les acteurs traditionnels de l'orientation mais aussi les acteurs de terrain en qui les jeunes ont confiance.
  - « Il n'y a pas de vent favorable à celui qui ne connaît pas son cap ».
- Créer des dynamiques de coopération. Exemple du SAS Région Limousin : c'est possible.

### III. Propositions et préconisations

#### PROPOSITION A

##### « MEET'ED 1 »

##### FAIRE L'EXPÉRIENCE DES CHAMPS DES POSSIBLES GRÂCE À UNE APPLI

#### › Description de la solution :

En amont du choix d'orientation, pouvoir rencontrer des étudiants et professeurs et découvrir l'environnement grâce à une application ou outil numérique simple, basique.

#### › Objectifs défendus :

- Expérimentation.
- Possibilité de faire des choix éclairés.

#### › Publics visés :

- Tous les jeunes 15-30 ans.
- Les responsables de formation et professeurs, CFA, CCI...
- Les professionnels de l'orientation.

#### › Parties prenantes : Le plus de monde possible

#### › Résultats et impacts escomptés :

- Indicateurs de performance liés à l'utilisation du numérique.
- Indicateurs de performance supplémentaire (taux d'échec en 1ère année, abandon, réorientation, épanouissement, bien-être).

#### › Argument choc : Facile, utile, efficace (déjà expérimenté).

## PROPOSITION B

### « MEET'ED 2 »

## FACILITER L'ENTRÉE DANS LA VIE ÉTUDIANTE AU SENS LARGE

#### › Description de la solution :

Application ou outil numérique, qui permet d'affiner son choix, de le préciser en fonction de ses envies et de ses moyens (financier, situation familiale, géographique, moyens de transport...).

#### › Objectifs défendus :

Avoir accès à une offre contextualisée sur les offres de service et d'accueil pour lever les freins psychologiques et financiers, déconstruire les idées reçues et rassurer.

#### › Publics visés :

Les jeunes en particulier le public éloigné, les villes, les lieux de formation, les acteurs de la vie étudiante (CAF, asso, BDE, CROUS...).

#### › Parties prenantes : Tous

#### › Résultats et impacts escomptés :

Bien-être, choix éclairé, motivation.

Permettre la mobilité géographique et psychologique.

Taux de confiance.

Nombre de parrains-marraines

#### › Argument choc : Accès à une information personnalisée et confidentielle sur un même outil.





[ctj@nouvelle-aquitaine.fr](mailto:ctj@nouvelle-aquitaine.fr)

Pour toutes vos questions

**RÉGION NOUVELLE-AQUITAINE**

- › [ali.bettayeb@nouvelle-aquitaine.fr](mailto:ali.bettayeb@nouvelle-aquitaine.fr)
- › [cecile.bienes@nouvelle-aquitaine.fr](mailto:cecile.bienes@nouvelle-aquitaine.fr)
- › [cecile.esterle@nouvelle-aquitaine.fr](mailto:cecile.esterle@nouvelle-aquitaine.fr)

**DIRECTION REGIONALE ET DEPARTEMENTALE  
DE LA JEUNESSE, DES SPORTS ET DE LA COHÉSION SOCIALE  
NOUVELLE-AQUITAINE**

- › [florence.abadie@drjscs.gouv.fr](mailto:florence.abadie@drjscs.gouv.fr)

**RECTORAT**

- › [anne.deslandes@ac-bordeaux.fr](mailto:anne.deslandes@ac-bordeaux.fr)
- › [emilie.dupont@ac-bordeaux.fr](mailto:emilie.dupont@ac-bordeaux.fr)

